



**АГЕНТСТВО ПО ТАРИФАМ И ЦЕНАМ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

163000, г. Архангельск, ул. Выучейского, д. 18, каб. 606

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания коллегии агентства по тарифам и ценам
Архангельской области**

06 апреля 2012 года

№ 17

- | | |
|--|------------------|
| Председатель коллегии,
Руководитель агентства | - Иконников В.М. |
| Секретарь коллегии,
консультант юридического отдела | - Главацкая А.Н. |
| Члены коллегии:
Заместитель руководителя агентства – начальник
отдела ценообразования на транспорте и в
непроизводственной сфере | - Трескина Е.В. |
| Заместитель руководителя агентства – начальник
отдела регулирования и контроля в электроэнергетике | - Юдин С.В. |
| Начальник юридического отдела | - Власова Е.И. |

ПОВЕСТКА ДНЯ:

3. О рассмотрении за первый квартал 2012 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

СЛУШАЛИ:

Кузнецов А.А. Выступил с докладом.

В целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с областным законом от 26 ноября 2008 года № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области» и постановлением Правительства Архангельской области от 28 февраля 2012 года № 65-пп «О рассмотрении в исполнительных органах государственной власти Архангельской области вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции» на рассмотрение коллегии агентства выносятся следующие вопросы.

1. По рассмотрению правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области от 11 марта 2012 года по делу № А05-12271/2011 о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 28 октября 2011 года № 70-э/12 «О внесении изменений в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 27 декабря 2010 года № 69-э/2».

Указанным решением суда названное постановление агентства признано не соответствующим Федеральному закону от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлению Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» и не действующим полностью.

В решении суда указаны следующие основания, послужившие поводом для признания постановления незаконным:

1) у агентства не имелось оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации для самостоятельного изменения установленного тарифа в течение финансового года;

2) действие оспариваемого постановления агентство распространило на правоотношения, возникшие со дня введения тарифов, то есть с 01 января 2011 года.

В целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений, а также с целью повышения эффективности деятельности агентства по противодействию коррупции предлагается учитывать позицию Арбитражного суда Архангельской области о недопустимости распространения тарифов на правоотношения, возникшие до установления соответствующих тарифов при подготовке и издании постановлений агентства.

2. По рассмотрению правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области от 10 февраля 2012 года по делу № А05-10113/2011 о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 22 июля 2011 года № 48-э/1 «О внесении изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 16 июля 2010 года № 22-э/1».

Указанным решением суда названное постановление агентства признано не соответствующим пункту 2 статьи 23.2 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и не действующим полностью.

В решении суда указаны следующие основания, послужившие поводом для признания постановления незаконным:

1) размер платы 122,25 руб./кВт не соответствует Закону № 35-ФЗ, следовательно, подлежит применению постановление агентства от 16 июля 2010 года № 22-э/1 с размером платы в 198,00 руб./кВт.

2) агентство не запросило дополнительные материалы до принятия оспариваемого постановления.

В соответствии с 35-ФЗ с 1 января 2011 года не допускается включение в состав платы за технологическое присоединение инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры за исключением расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства – от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств.

По результатам рассмотрения настоящего вопроса коллегия пришла к выводу о том, что в действиях агентства при издании оспоренных постановлений коррупционная составляющая отсутствует.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию для руководства в работе.
2. Учитывать позицию Арбитражного суда Архангельской области о недопустимости распространения тарифов на правоотношения, возникшие до установления соответствующих тарифов при подготовке и издании постановлений агентства.
3. При отсутствии необходимых документов от регулируемых организаций, необходимых для принятия решений коллегией агентства:
сотрудникам агентства – направлять соответствующие запросы в адрес регулируемых организаций;
коллегии агентства – откладывать рассмотрение вопросов до поступления запрошенных документов.
4. Ознакомить с настоящим решением сотрудников агентства.

Голосовали: единогласно.

Председатель

В.М. Иконников

Секретарь

А.Н. Главацкая

ВЕРНО

Ведущий консультант
юридического отдела

А.А. Кузнецов