

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель агентства по тарифам и
ценам Архангельской области

_____ В.М. Иконников

**АГЕНТСТВО ПО ТАРИФАМ И ЦЕНАМ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

163000, г. Архангельск, ул. Выучейского, д. 18, каб. 606

ПРОТОКОЛ
заседания коллегии агентства по тарифам и ценам
Архангельской области

от 06 апреля 2012 года

№ 17

Председатель коллегии, Руководитель агентства	- Иконников В.М.
Секретарь коллегии, Консультант юридического отдела	- Главацкая А.Н.
Члены коллегии:	
Заместитель руководителя агентства – начальник отдела ценообразования на транспорте и в непроизводственной сфере	- Трескина Е.В.
Заместитель руководителя агентства – начальник отдела регулирования и контроля в электроэнергетике	- Юдин С.В.
Начальник юридического отдела	- Власова Е.И.
Приглашенные:	
Начальник отдела по тарифам и ценам управления по коммунальному хозяйству администрации МО «Приморский муниципальный район»	- Волова Е.А.

Иконников В.М. Заседание коллегии открыто, правомочность коллегии принимать решения установлена.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об определении на 2012 год экономически обоснованной стоимости дров-швырка, реализуемых ИП Тищенко Д.А. гражданам МО «Соловецкое» МО «Приморский муниципальный район».

2. О внесении изменения в экспертное заключение по обоснованности стоимости дров-швырка, реализуемых МУП ЖКХ «Жердь» гражданам муниципальных образований «Жердское», «Козьмогородское», «Мезенское», «Целегорское», «Каменское» муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

3. О рассмотрении за первый квартал 2012 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

4. О рассмотрении ходатайства МУП «Коммунальное» о переносе рассмотрения вопроса об установлении тарифов на тепловую энергию потребителям муниципального образования «Черевковское» муниципального образования «Красноборский муниципальный район».

1. Об определении на 2012 год экономически обоснованной стоимости дров-швырка, реализуемых ИП Тищенко Д.А. гражданам МО «Сельское поселение «Соловецкое» МО «Приморский муниципальный район».

СЛУШАЛИ:

Пермиловская И.А. Выступила с докладом.

Индивидуальный предприниматель Тищенко Д.А. с экспертным заключением ознакомлен, с расчетом согласен.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

Определить с 01 января 2012 года экономически обоснованную стоимость дров-швырка, реализуемых индивидуальным предпринимателем Тищенко Дмитрием Анатольевичем гражданам муниципального образования «Сельское поселение «Соловецкое» МО «Приморский муниципальный район», в размере 2045 руб./пл. куб. м (с учетом платы за доставку до потребителя).

ВЫСТУПИЛИ:

Волова Е.А. Разногласий нет.

РЕШИЛИ:

Определить с 01 января 2012 года экономически обоснованную стоимость дров-швырка, реализуемых индивидуальным предпринимателем Тищенко Дмитрием Анатольевичем гражданам муниципального образования «Сельское поселение «Соловецкое» МО «Приморский муниципальный район», в размере 2045 руб./пл. куб. м (с учетом платы за доставку до потребителя).

Голосовали: единогласно.

2. О внесении изменения в экспертное заключение по обоснованности стоимости дров-швырка, реализуемых МУП ЖКХ

«Жердь» гражданам муниципальных образований «Жердское», «Козьмогородское», «Мезенское», «Целегорское», «Каменское» муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

СЛУШАЛИ:

Репницына Т.В. На 2012 год для МУП ЖКХ «Жердь» была определена экономически обоснованная стоимость дров-швырка, реализуемых гражданам муниципальных образований «Жердское», «Козьмогородское», «Мезенское», «Целегорское», «Каменское» муниципального образования «Мезенский муниципальный район», в размере 1251 руб./пл. куб. м (с учетом платы за доставку до потребителя).

От администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район» поступило обращение о включении МУП ЖКХ «Жердь» в реестр топливоснабжающих организаций на 2012 год по муниципальному образованию «Дорогорское». При этом размер экономически обоснованной стоимости и планируемый объем реализации дров-швырка не изменится.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

Внести в экспертное заключение изменение, а именно: добавить в перечень муниципальных образований, гражданам которых МУП ЖКХ «Жердь» будет поставлять дрова-швырок, муниципальное образование «Дорогорское».

РЕШИЛИ:

Внести изменение в экспертное заключение по обоснованности стоимости дров-швырка, реализуемых МУП ЖКХ «Жердь» гражданам муниципальных образований «Жердское», «Козьмогородское», «Мезенское», «Целегорское», «Каменское» муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

Голосовали: единогласно.

3. О рассмотрении за первый квартал 2012 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

СЛУШАЛИ:

Кузнецов А.А. Выступил с докладом.

В целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с областным законом от 26 ноября 2008 года № 626-31-ОЗ

«О противодействии коррупции в Архангельской области» и постановлением Правительства Архангельской области от 28 февраля 2012 года № 65-пп «О рассмотрении в исполнительных органах государственной власти Архангельской области вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции» на рассмотрение коллегии агентства выносятся следующие вопросы.

1. По рассмотрению правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области от 11 марта 2012 года по делу № А05-12271/2011 о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 28 октября 2011 года № 70-э/12 «О внесении изменений в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 27 декабря 2010 года № 69-э/2».

Указанным решением суда названное постановление агентства признано не соответствующим Федеральному закону от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлению Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» и не действующим полностью.

В решении суда указаны следующие основания, послужившие поводом для признания постановления незаконным:

1) у агентства не имелось оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации для самостоятельного изменения установленного тарифа в течение финансового года;

2) действие оспариваемого постановления агентство распространило на правоотношения, возникшие со дня введения тарифов, то есть с 01 января 2011 года.

В целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений, а также с целью повышения эффективности деятельности агентства по противодействию коррупции предлагается учитывать позицию Арбитражного суда Архангельской области о недопустимости распространения тарифов на правоотношения, возникшие до установления соответствующих тарифов при подготовке и издании постановлений агентства.

2. По рассмотрению правоприменительной практики по результатам вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Архангельской области от 10 февраля 2012 года по делу № А05-10113/2011 о признании незаконным постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 22 июля 2011 года № 48-э/1 «О внесении изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 16 июля 2010 года № 22-э/1».

Указанным решением суда названное постановление агентства признано не соответствующим пункту 2 статьи 23.2 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и не действующим полностью.

В решении суда указаны следующие основания, послужившие поводом для признания постановления незаконным:

1) размер платы 122,25 руб./кВт не соответствует Закону № 35-ФЗ, следовательно, подлежит применению постановление агентства от 16 июля 2010 года № 22-э/1 с размером платы 6 198,00 руб./кВт.

2) агентство не запросило дополнительные материалы до принятия оспариваемого постановления.

В соответствии с 35-ФЗ с 1 января 2011 года не допускается включение в состав платы за технологическое присоединение инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры за исключением расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства – от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств.

По результатам рассмотрения настоящего вопроса коллегия пришла к выводу о том, что в действиях агентства при издании оспоренных постановлений коррупционная составляющая отсутствует.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию для руководства в работе.

2. Учитывать позицию Арбитражного суда Архангельской области о недопустимости распространения тарифов на правоотношения, возникшие до установления соответствующих тарифов при подготовке и издании постановлений агентства.

3. При отсутствии необходимых документов от регулируемых организаций, необходимых для принятия решений коллегией агентства:

сотрудникам агентства – направлять соответствующие запросы в адрес регулируемых организаций;

коллегии агентства – откладывать рассмотрение вопросов до поступления запрошенных документов.

4. Ознакомить с настоящим решением сотрудников агентства.

Голосовали: единогласно.

4. О рассмотрении ходатайства МУП «Коммунальное» о переносе рассмотрения вопроса об установлении тарифов на тепловую энергию потребителям муниципального образования «Черевковское» муниципального образования «Красноборский муниципальный район».

СЛУШАЛИ:

Зиняк И.С. В повестку заседания коллегии агентства по тарифам и ценам Архангельской области на 10 апреля 2012 года включен вопрос об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую МУП «Коммунальное» потребителям муниципального образования «Черевковское» муниципального образования «Красноборский муниципальный район». Предприятие направило в адрес агентства ходатайство от 04 апреля 2012 года № 60 с просьбой перенести рассмотрение указанного вопроса на более позднюю дату.

Предлагаю удовлетворить ходатайство и перенести рассмотрение вопроса об установлении тарифов на тепловую энергию.

РЕШИЛИ:

Удовлетворить ходатайство МУП «Коммунальное» о переносе рассмотрения вопроса об установлении тарифов на тепловую энергию потребителям муниципального образования «Черевковское» муниципального образования «Красноборский муниципальный район».

Голосовали: единогласно.

Секретарь

А.Н. Главацкая