

УТВЕРЖДАЮ
Исполняющий обязанности
руководителя агентства по тарифам
и ценам Архангельской области

_____ Е.В. Трескина

ПРОТОКОЛ
заседания коллегии агентства по тарифам и ценам
Архангельской области

10 апреля 2014 г.

№ 15

г. Архангельск

Председатель коллегии:

Трескина Е.В. - исполняющий обязанности руководителя агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Секретарь коллегии:

Иванова О.В. - специалист 1 разряда отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Члены коллегии:

Юдин С.В. - заместитель руководителя агентства – начальник отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Кузнецов А.А. - начальник отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Мищук Е.С. - начальник отдела регулирования в сфере теплоснабжения агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Цакулов Ю.Г. - заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля УФАС по Архангельской области

- Хвостов В.Е. - представитель НП «Совет рынка»
- Приглашенные:
- Мартынов М.Л. - заместитель руководителя агентства по транспорту Архангельской области
- Денисова Е.Г. - начальник управления экономики и прогнозирования администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район»
- Лудников А.Г. - начальник управления перспективного развития и технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»
- Абрамовский Р.Ю. - директор МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания»
- Большаков С.В. - главный инженер МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания»
- Холодов А.В. - представитель ООО «2Ю» (по доверенности)
- Шаповалов В.В. - представитель ООО «Монолит» (по доверенности)

Трескина Е.В. – заседание коллегии открыто, правомочность коллегии принимать решения установлена. Озвучила повестку дня заседания коллегии.

Предложила членам коллегии высказать предложения по корректировке повестки дня заседания коллегии.

Трескина Е.В. предложила снять с рассмотрения коллегии следующие вопросы:

1) Об установлении тарифов на перевозки пассажиров и багажа речным транспортом на линии В. Тойма – Н. Тойма муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район»;

2) Об определении на 2014 год экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых ИП «Буторин» гражданам муниципального образования "Долгощельское" муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

Предложила дополнить повестку дня вопросом «Об определении на 2014 год экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых индивидуальным предпринимателем Мельниковым А.С.

гражданам муниципального образования "Совпольское" муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

Члены коллегии проголосовали единогласно за утверждение повестки с учетом предложенных изменений.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об установлении стандартизированных тарифных ставок платы, ставок за единицу максимальной мощности, платы и формулы платы за технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания».

2. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «Монолит» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

3. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «2Ю» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

4. О рассмотрении за первый квартал 2014 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействий) агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

5. Об утверждении производственной программы и установлении тарифов на горячую воду (горячее водоснабжение) в закрытой системе горячего водоснабжения, отпускаемую Учреждением «Базовый санаторий «Беломорье» на территории муниципального образования «Катунинское» муниципального образования «Приморский муниципальный район».

6. Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые ООО «Водоканал» на территории муниципального образования «Двинское» муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район».

7. Об установлении предельных максимальных тарифов на перевозки пассажиров и багажа речным транспортом на переправе через реку Онега в поселке Липаково муниципального образования «Плесецкий муниципальный район».

8. Об определении на 2014 год экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых МУП ЖКХ "Жердь" гражданам муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

9. Об установлении тарифов на перевозки пассажиров и багажа морским транспортом по линии г. Архангельск – дер. Патракеевка.

10. Об определении на 2014 год экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых индивидуальным предпринимателем Мельниковым А.С. гражданам муниципального образования "Совпольское" муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

1. Об установлении стандартизированных тарифных ставок платы, ставок за единицу максимальной мощности, платы и формулы платы за технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Абрамовский Р.Ю., Большаков С.В.

СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о том, что методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденными приказом ФСТ России от 11.09.2012 № 209-э/1, предписано установление на период 2014 года стандартизированных тарифных ставок платы, ставок за единицу максимальной мощности, платы и формулы платы.

Организация МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» представила расчет стандартизированной ставки С1, расчет ставок С2, С3, С4 представлен не был ввиду отсутствия данных по Архангельской области. Ставку платы за единицу максимальной мощности на осуществление организационных мероприятий предложили установить на уровне ставки С1.

По результатам анализа представленных расчетов, а также с учетом внесенных корректировок, предложила следующее:

1. Установить плату за технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» энергопринимающих устройств мощностью до 15 кВт включительно в следующих размерах:

Категории заявителей	Плата, руб.
1. Физические лица в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств мощностью до 15 кВт включительно	550,00 за одно присоединение (плата указана с учетом НДС)
2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели с заявленной мощностью присоединения до 15 кВт включительно	466,10 за одно присоединение
3. Некоммерческие организации для поставки электрической энергии гражданам-членам этих организаций, рассчитывающимся по общему счетчику на вводе, с заявленной мощностью не более 15 кВт на каждого члена организации	466,10 в расчёте на одного члена организации

2. Установить стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов на выполнение организационных мероприятий, связанных с технологическим присоединением к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» энергопринимающих устройств мощностью до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной мощности) на уровне напряжения ниже 20 кВ в следующих размерах:

Наименование мероприятий	Стандартизированная тарифная ставка (C1), руб./кВт
1. Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий заявителю (ТУ)	82,0
2. Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	46,0
3. Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств заявителя	0,0
4. Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	87,0

3. Установить ставки платы за единицу максимальной мощности при технологическом присоединении к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» энергопринимающих устройств мощностью до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной мощности) на уровне напряжения ниже 20 кВ в следующих размерах:

Наименование мероприятий	Ставка платы, руб./кВт
1. Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий заявителю (ТУ)	82,0
2. Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству «последней мили»	x
3. Выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	x
4. Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	46,0
5. Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств заявителя	0,0
6. Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети	87,0

4. Установить формулу расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» энергопринимающих устройств мощностью до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной мощности) на уровне напряжения ниже 20 кВ:

$$P_{\text{общ}} = C_1 \cdot N_i$$

где $C1$ – стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов сетевой организации на технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, по организационным мероприятиям в соответствии с приложением № 2 к настоящему постановлению в зависимости от категории присоединения, руб./кВт;

N_i – объем максимальной мощности, указанный в заявке на технологическое присоединение, кВт.

Формула расчета платы применяется при отсутствии необходимости реализации мероприятий, связанных со строительством «последней мили» (строительство объектов электросетевого хозяйства не требуется).

Абрамовский Р.Ю. сообщил, что у МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» нет замечаний по процедурным моментам, руководство предприятия заблаговременно уведомлено о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, за один день до заседания коллегии ознакомлено с проектом решения. Согласился с предлагаемыми экспертом к утверждению стандартизированными тарифными ставками платы, ставками за единицу максимальной мощности, платой и формулой платы за технологическое присоединение к электрическим сетям.

РЕШИЛИ:

Установить стандартизированные тарифные ставки платы, ставки за единицу максимальной мощности, плату и формулы платы за технологическое присоединение к электрическим сетям МУП «Новодвинская энергетическая сетевая компания» в предлагаемых размерах.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В., Кузнецов А.А., Мищук Е.С.,
Цакулов Ю.Г., Хвостов В.Е. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

2. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «Монолит» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Лудников А.Г., Шаповалов В.В.

СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о расчете платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «Монолит» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Расчет платы приведен ниже:

№ п/п	Наименование показателя	Предложение предприятия		Экспертное предложение	
		руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Плата за технологическое присоединение - всего	11 234 545,39	14 043,18	4 078 941,09	5 098,68
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий и их согласование	35 200,00	44,00	56 800,00	71,00
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	943 519,34	1 179,40	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	10 061 426,05	12 576,78	3 932 541,09	4 915,68
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	1 428 695,88	1 785,87	597 592,61	746,99
3.3	строительство пунктов секционирования	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	8 632 730,17	10 790,91	3 334 948,48	4 168,69
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	60 000,00	75,00	36 800,00	46,00
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств	27 200,00	34,00	20 000,00	25,00
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	107 200,00	134,00	32 800,00	41,00

Лудников А.Г. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний.

Согласился с расчетом платы пропорционально присоединяемой мощности заявителя, учитывая категорию электроснабжения и все планируемые к подключению объекты. Предложил перенести рассмотрение настоящего вопроса до получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

Чулкова Д.В. пояснила, что при отказе одного из заявителей от технологического присоединения филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» будет вынужден повторно обратиться в агентство по тарифам и ценам Архангельской области за пересмотром размера платы за технологическое присоединение.

Шаповалов В.В. согласился с расчетом агентства, проинформировал о том, что от подписания договора технологического присоединения отказываться не намерен. Просил определить плату ориентировочно, окончательно ее установить после проведения проектно-изыскательских

работ и конкурсных процедур по выбору подрядчиков на строительномонтажные работы.

РЕШИЛИ:

1. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «Монолит» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»), расположенных на пересечении ул. Суфтина 1-ый проезд и ул. Шабалина г. Архангельска, в размере 4 078 941,09 руб. (без НДС).

2. Установить размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго») электроустановок ООО «Монолит» после получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С.(всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

3. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «2Ю» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Лудников А.Г., Холодов А.В.

СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о расчете платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «2Ю» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Расчет платы приведен ниже:

№ п/п	Наименование показателя	Предложение предприятия		Экспертное предложение	
		руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Плата за технологическое присоединение - всего	11 148 445,39	22 296,89	2 549 338,18	5 098,68
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий и их согласование	22 000,00	44,00	35 500,00	71,00
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	943 519,34	1 887,04	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со	10 061 426,05	20 122,85	2 457 838,18	4 915,68

	строительством «последней мили»				
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	1 428 695,88	2 857,39	373 495,38	746,99
3.3	строительство пунктов секционирования	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	8 632 730,17	17 265,46	2 084 342,80	4 168,69
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	37 500,00	75,00	23 000,00	46,00
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств	17 000,00	34,00	12 500,00	25,00
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	67 000,00	134,00	20 500,00	41,00

Лудников А.Г. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний.

Согласился с расчетом платы пропорционально присоединяемой мощности заявителя, учитывая категорию электроснабжения и все планируемые к подключению объекты. Предложил перенести рассмотрение настоящего вопроса до получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

Чулкова Д.В. пояснила, что при отказе одного из заявителей от технологического присоединения филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго» будет вынужден повторно обратиться в агентство по тарифам и ценам Архангельской области за пересмотром размера платы за технологическое присоединение.

Холодов А.В. согласился с расчетом агентства, проинформировал о том, что от подписания договора технологического присоединения отказываться не намерен. Просил определить плату ориентировочно, окончательно ее установить после проведения проектно-изыскательских работ и конкурсных процедур по выбору подрядчиков на строительномонтажные работы.

РЕШИЛИ:

1. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок ООО «2Ю» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»), расположенных на ул. Выучейского, 98 г. Архангельска, в размере 2 549 338,18 руб. (без НДС).

2. Установить размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго») электроустановок

ООО «2Ю» после получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С.(всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

4. О рассмотрении за первый квартал 2014 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействий) агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Докладчик – начальник отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области Кузнецов А.А.

СЛУШАЛИ:

Кузнецов А.А. сообщил, что настоящий вопрос рассматривается в целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с областным законом от 26 ноября 2008 года № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области» и постановлением Правительства Архангельской области от 28 февраля 2012 года № 65-пп «О рассмотрении в исполнительных органах государственной власти Архангельской области вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции».

Проинформировал, что в первом квартале 2014 года в Арбитражный суд Архангельской области было подано 9 заявлений по оспариванию нормативных правовых актов агентства и 2 заявления о признании незаконными постановлений агентства о назначении административного наказания.

В суд общей юрисдикции было подано одно заявление о признании незаконными постановлений агентства о назначении административного наказания.

Из них, по трем постановлениям суд отказал в признании незаконными нормативных и ненормативных правовых актов. Ни одного постановления агентства об установлении тарифов и о назначении административного наказания не было признано незаконным и отменено.

Три постановления агентства о назначении административного наказания были изменены судами по следующим основаниям:

1. Одно постановление о назначении административного наказания в связи с исключением указания на время совершения административного правонарушения.

2. Два постановления о назначении административного наказания в связи с изменением размера административного штрафа со 100 тысяч рублей до 50 тысяч рублей.

Сообщил, что в судебном и ином порядке действия (бездействие) агентства по тарифам и ценам Архангельской области не обжаловались.

По результатам рассмотрения за первый квартал 2014 года вопросов правоприменительной практики, а также в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

РЕШИЛИ:

1. Руководствоваться рассмотренной на заседании коллегии правоприменительной практикой при принятии тарифных решений агентства.

2. Ознакомить с настоящим решением и с рассмотренными судебными актами сотрудников агентства (ответственный – Петухов А.В.).

3. Направить выписку из протокола в правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (ответственный – Петухов А.В.).

4. Разместить настоящее решение на официальном сайте агентства (ответственные – Петухов А.В., Казаков С.В.).

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С.(всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

5. Об утверждении производственной программы и установлении тарифов на горячую воду (горячее водоснабжение) в закрытой системе горячего водоснабжения, отпускаемую Учреждением «Базовый санаторий «Беломорье» на территории муниципального образования «Катунинское» муниципального образования «Приморский муниципальный район».

Докладчик – консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Слотина Н.В.

СЛУШАЛИ:

Слотина Н.В. проинформировала о порядке расчета и уровне тарифов на горячую воду (горячее водоснабжение) в закрытой системе горячего водоснабжения, а также представила на утверждение коллегии производственную программу.

Предложила следующее:

- 1) утвердить производственную программу;
- 2) установить тарифы в следующих размерах:
с 01.05.2014 по 30.06.2014:

компонент на холодную воду:

для прочих потребителей – 24,45 руб./куб. м;

для населения – 19,49 руб./куб. м;

для потребителей, приравненных к населению - 16,52 руб./куб. м;

компонент на тепловую энергию:

для прочих потребителей - 2685,00 руб./Гкал;

для населения - 1784,53 руб./Гкал;

для потребителей, приравненных к населению - 1512,31 руб./Гкал;

с 01.07.2014 по 31.12.2014:

компонент на холодную воду:

для прочих потребителей – 25,23 руб./куб. м;

для населения – 20,31 руб./куб. м;

для потребителей, приравненных к населению - 17,21 руб./куб. м;

компонент на тепловую энергию:

для прочих потребителей - 3407,45 руб./Гкал;

для населения - 1784,53 руб./Гкал;

для потребителей, приравненных к населению - 1512,31 руб./Гкал.

Компонент на холодную воду соответствует тарифу на питьевую воду, установленному постановлением агентства от 26 ноября 2013 года № 69-в/30.

Основные показатели расчета тарифа на питьевую воду (питьевое водоснабжение) приведены ниже:

Наименование	Ед. изм.	значение	Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов	
			сумма, тыс. руб.	основание
1. ОБЪЕМ ОТПУСКА ВОДЫ	тыс. куб. м	101,16	3,26	
2. НЕОБХОДИМАЯ ВАЛОВАЯ ВЫРУЧКА:	тыс. руб.	2512,825	-1957,434	
2.1. Производственные расходы	тыс. руб.	2101,37	-868,749	
2.1.1 расходы на химические реагенты	тыс. руб.		0	
2.1.2 расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение	тыс. руб.		0	
2.1.3 расходы на приобретаемую электрическую энергию	тыс. руб.	1030,27	-505,73	Скорректирован объем электроэнергии исходя из удельного расхода эл/энергии в размере 1,82 кВт.ч за 1 куб.м. Тариф принят в соответствии с постановлением АТиЦ от 26.12.2012 № 99-э/26 в редакции постановления АТиЦ от 22.08.2013 № 49-э-6 в размере 5,48 руб./кВт.ч без учета НДС (диапазон напряжения СН-1 до 150 кВт), вместо 5,13 руб./кВт.ч, предложенного предприятием.
объем электроэнергии	кВт·ч	188,006	-111,394	
тариф	руб./кВт·ч	5,48	0,35	
2.1.4 расходы на приобретаемые тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и	тыс. руб.		0	

холодную воду				
2.1.5 расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем	тыс. руб.		0	
2.1.6 расходы на оплату труда основного производственного персонала	тыс. руб.	618,95	-23,05	Расходы скорректированы исходя из количества штатных единиц (4,2 ед.) и размера среднемесячной заработной платы, предложенного предприятием.
2.1.7 отчисления на социальные нужды основного производственного персонала	тыс. руб.	186,92	-7,08	Расходы определены в размере 30,2 % от скорректированного ФОТ.
2.1.8 прочие производственные расходы	тыс. руб.	265,23	-332,889	Расходы скорректированы (расчет водного налога произведен в соответствии с главой 25.2 НК РФ, расходы на оплату услуг, оказываемые сторонними организациями, приобретение материалов для очистки воды, расходы на содержание зданий приняты исходя из фактических расходов за 1 полугодие 2013 года с ростом в 2014 году на 4,8 % (ИЦППП - 104,8%)).
2.1.9 общепроизводственные расходы	тыс. руб.		0	
2.2. Ремонтные расходы, включая расходы на текущий и капитальный ремонт	тыс. руб.	122	-998	
2.2.1 расходы на текущий ремонт	тыс. руб.	122	-998	Расходы скорректированы (приняты расходы на оказание услуг по чистке водозаборной решетки с привлечением водолазов (70 тыс.руб.), очистка берегового колодца (45 тыс.руб.), обслуживание оборудования (25 тыс.руб.), проведение экспертизы промышленной безопасности здания ВОС (190 тыс.руб.). Расходы в сумме 208,3 тыс.руб. произвели за счет амортизации).
2.2.2 расходы на капитальный ремонт	тыс. руб.		0	
2.3. Административные расходы	тыс. руб.	0	-84,44	
2.3.1 расходы на оплату работ и (или) услуг, выполняемых по договорам сторонними организациями	тыс. руб.		0	
2.3.2 расходы на оплату труда административно-управленческого персонала	тыс. руб.	0	-27,55	Расходы на оплату труда АУП определены в размере 27,55 тыс.руб. и перенесены на соответствующую статью в сферу водоотведения.
2.3.3 отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала	тыс. руб.	0	-8,32	Расходы на перечисление отчислений на социальные нужды определены в размере 8,32 тыс.руб.

				и перенесены на соответствующую статью в сферу водоотведения.
2.3.4. прочие административные расходы	тыс. руб.	0	-48,57	Расходы скорректированы (общехозяйственные расходы определены в размере 24,35 тыс.руб. и перенесены на соответствующую статью в сферу водоотведения).
2.4. Сбытовые расходы гарантирующих организаций	тыс. руб.	0	0	
2.4.1 расходы по сомнительным долгам	тыс. руб.		0	
2.5. Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов	тыс. руб.	208,3	0	
2.6. Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	тыс. руб.	55,98	-24,02	Расходы определены в соответствии с представленными договорами аренды от 01.04.2011 № 5/2011, от 25.12.2012.
2.7. Расходы, связанные с оплатой налогов и сборов	тыс. руб.	25,175	17,775	Расходы скорректированы исходя из ожидаемых расходов 2013 года.
2.8. Нормативная прибыль	тыс. руб.		0	

Компонент на тепловую энергию соответствует тарифу на тепловую энергию, установленному постановлением агентства от 19 декабря 2013 года № 83-т/40.

Основные показатели расчета тарифа на тепловую энергию приведены ниже:

№ п/п	Показатель	Ед.изм.	значение	Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов	
				значение	основание
1.	Величина необходимой валовой выручки и основные статьи расходов, в т.ч.:	тыс.руб.	19 111,15	19 111,15	
1.1.	Расходы, связанные с производством и реализацией продукции	тыс.руб.	19 111,07	19 111,07	
	Расходы на топливо	тыс.руб.	17 108,37	17 108,37	
	Расходы на покупаемые энергетические ресурсы, расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность	тыс.руб.	600,10	600,10	
	расходы на покупную тепловую энергию	тыс.руб.	0,00	0,00	
	расходы на покупную электрическую энергию	тыс.руб.	497,60	497,60	
	расходы на воду, в т.ч.:	тыс.руб.	102,50	102,50	
	водоснабжение	тыс.руб.	82,70	82,70	
	водоотведение	тыс.руб.	19,80	19,80	
	Расходы на сырье и материалы	тыс.руб.	29,90	29,90	
	Расходы на ремонт основных средств	тыс.руб.	188,80	188,80	
	Расходы на оплату труда	тыс.руб.	662,70	662,70	

	производственного персонала				
	Страховые взносы	тыс.руб.	200,10	200,10	
	Амортизация основных средств	тыс.руб.	0,00	0,00	
	Расходы на выполнение работ и услуг производственного характера сторонних организаций	тыс.руб.	0,00	0,00	
	Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями	тыс.руб.	0,00	0,00	
	Расходы на плату за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду в пределах установленных нормативов и (или) лимитов	тыс.руб.	0,00	0,00	
	Расходы на арендную плату, концессионную плату, лизинговые платежи	тыс.руб.	10,10	10,10	
	Налоговые платежи	тыс.руб.	0,00	0,00	
	Цеховые расходы	тыс.руб.	117,20	117,20	
	Прочие расходы	тыс.руб.	78,20	78,20	
	Общехозяйственные расходы	тыс.руб.	115,60	115,60	
2.	Объем полезного отпуска тепловой энергии (мощности)	тыс.Гкал	6349,000	6349,000	
	Объем договорной тепловой нагрузки	тыс.Гкал			
3.	Индексы, применяемые при расчете тарифов				
	ИПЦ (индекс потребительских цен)	%	105,6%		
	ИЦП промышленной продукции	%	104,8%		
	индексы роста цен на каждый энергетический ресурс и холодную воду	%			
	дрова	%	105,1%		
	электроэнергия	%	107,3%		
	вода	%	104,8%		
	индексы роста цен на доставку каждого энергетического ресурса и холодной воды	%			
	дрова	%	104,7%		
	электроэнергия	%	107,30%		
	вода	%	104,80%		
4.	Нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя	тыс.Гкал			
	объем технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, учтенный при расчете необходимой валовой выручки	тыс.Гкал	0,122		
5.	Нормативы удельного	кг			

	расхода условного топлива при производстве тепловой энергии	у.т./Гкал			
	удельный расход условного топлива, учтенный при расчете необходимой валовой выручки	кг у.т./Гкал	122,0		
б.	Нормативы запасов топлива на источниках тепловой энергии, учтенные при расчете необходимой валовой выручки	тыс.т.н.т.			

Проинформировала, что руководство предприятия заблаговременно уведомлено о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и до заседания коллегии ознакомлено с расчетом и проектом решения.

Довела до сведения, что предприятие представило письменное уведомление о своем согласии с предложенным экспертом уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить представленную производственную программу.
2. Установить предлагаемые тарифы на горячую воду (горячее водоснабжение) в закрытой системе горячего водоснабжения.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С. (всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

6. Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые ООО «Водоканал» на территории муниципального образования «Двинское» муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район».

Докладчик – ведущий консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Фролов Б.А.

СЛУШАЛИ:

Фролов Б.А. проинформировал о порядке расчета и уровне тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, а также представил на утверждение коллегии производственные программы.

Предложил следующее:

- 1) утвердить производственные программы;
- 2) установить тарифы в следующих размерах:
на питьевую воду (питьевое водоснабжение):
с 01.05.2014 по 30.06.2014:
для прочих потребителей - 37,23 руб./куб. м;

для населения и потребителей, приравненных к населению - 27,58 руб./куб. м;

с 01.07.2014 по 31.12.2014:

для прочих потребителей - 41,53 руб./куб. м;

для населения и потребителей, приравненных к населению - 28,74 руб./куб. м;

на услуги водоотведения:

с 01.05.2014 по 30.06.2014:

для прочих потребителей - 36,38 руб./куб. м;

для населения и потребителей, приравненных к населению - 29,35 руб./куб. м;

с 01.07.2014 по 31.12.2014:

для прочих потребителей - 49,63 руб./куб. м;

для населения и потребителей, приравненных к населению - 30,58 руб./куб. м.

Основные показатели расчета тарифа на питьевую воду (питьевое водоснабжение) приведены ниже:

Наименование	Ед. изм.	значение	Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов	
			сумма, тыс. руб.	основание
1. ОБЪЕМ ОТПУСКА ВОДЫ	тыс. куб. м	96,69		
2. НЕОБХОДИМАЯ ВАЛОВАЯ ВЫРУЧКА:	тыс. руб.	3 911,90		
2.1. Производственные расходы	тыс. руб.	3 353,99		
2.1.1 расходы на химические реагенты	тыс. руб.			
2.1.2 расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение	тыс. руб.			
2.1.3 расходы на приобретаемую электрическую энергию	тыс. руб.	645,57	118,43	завышен расход относительно предшествующей организации ВКХ, завышен тариф относительно прогноза агентства
объем электроэнергии	тыс. кВт·ч	98,86		
тариф	руб./кВт·ч	6,53		
2.1.4 расходы на приобретаемые тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и холодную воду	тыс. руб.	366,57	366,36	завышены потребный объем и тариф на тепловую энергию.
2.1.5 расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или)	тыс. руб.			

услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем				
2.1.6 расходы на оплату труда основного производственного персонала	тыс. руб.	1 757,39		
2.1.7 отчисления на социальные нужды основного производственного персонала	тыс. руб.	530,73		
2.1.8 прочие производственные расходы	тыс. руб.	53,73		
2.1.9 общепроизводственные расходы	тыс. руб.	0,00		
2.2. Ремонтные расходы, включая расходы на текущий и капитальный ремонт	тыс. руб.	220,91	644,49	часть расходов подлежит покрытию за счёт арендной платы
2.2.1 расходы на текущий ремонт	тыс. руб.	220,91		
2.3. Административные расходы	тыс. руб.	122,64	437,19	завышение относительно расходов аналогичных организаций на те же цели, перераспределение по статьям
2.4. Сбытовые расходы гарантирующих организаций	тыс. руб.			
2.5. Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов	тыс. руб.	0,00		
2.6. Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	тыс. руб.	175,24		
2.7. Расходы, связанные с оплатой налогов и сборов	тыс. руб.			
2.8. Нормативная прибыль	тыс. руб.	39,12		

Основные показатели расчета тарифа на услуги водоотведения приведены ниже:

Наименование	Ед. изм.	значение	Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов	
			сумма, тыс. руб.	основание
1. ОБЪЕМ ПРИНЯТЫХ СТОЧНЫХ ВОД	тыс. куб. м	73,33		
2. НЕОБХОДИМАЯ ВАЛОВАЯ ВЫРУЧКА:	тыс. руб.	3 396,77		
2.1. Производственные расходы	тыс. руб.	3 217,55		
2.1.1 расходы на химические реагенты	тыс. руб.			
2.1.2 расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение	тыс. руб.			

2.1.3 расходы на приобретаемую электрическую энергию	тыс. руб.	223,64	48,07	завышен расход относительно предшествующей организации ВКХ, завышен тариф относительно прогноза агентства
объем электроэнергии	тыс. кВт·ч	34,25		
тариф	руб./кВт·ч	6,53		
2.1.4 расходы на приобретаемые тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и холодную воду	тыс. руб.	187,78	375,41	завышены потребный объем и тариф на тепловую энергию.
2.1.5 расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем	тыс. руб.			
2.1.6 расходы на оплату труда основного производственного персонала	тыс. руб.	1 681,72		
2.1.7 отчисления на социальные нужды основного производственного персонала	тыс. руб.	507,88		
2.1.8 прочие производственные расходы	тыс. руб.	127,00		
2.1.9 общепроизводственные расходы	тыс. руб.	489,53	1 289,37	завышение относительно факта за отчетный период с учетом индекса роста цен
2.2. Ремонтные расходы, включая расходы на текущий и капитальный ремонт	тыс. руб.	0,00	554,01	часть расходов подлежит покрытию за счет аренды
2.3. Административные расходы	тыс. руб.	16,40		
2.4. Сбытовые расходы гарантирующих организаций	тыс. руб.			
2.5. Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов	тыс. руб.			
2.6. Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	тыс. руб.	128,85		
2.7. Расходы, связанные с оплатой налогов и сборов	тыс. руб.			
2.8. Нормативная прибыль	тыс. руб.	33,97		

Индексы, используемые при расчете тарифов, приведены ниже:

показатель	величина, %
индекс потребительских цен	105,6
индексы роста тарифов на потребляемые энергетические ресурсы:	
электрическую энергию	100,0
тепловую энергию	104,8
воду	

Проинформировал, что руководство предприятия заблаговременно уведомлено о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и до заседания коллегии ознакомлено с расчетом и проектом решения.

Довел до сведения, что предприятие представило письменное уведомление о своем согласии с предложенным экспертом уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить представленные производственные программы.
2. Установить предлагаемые тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С. (всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

7. Об установлении предельных максимальных тарифов на перевозки пассажиров и багажа речным транспортом на переправе через реку Онега в поселке Липаково муниципального образования «Плесецкий муниципальный район».

Докладчик – консультант отдела регулирования в транспортном комплексе и непромышленной сфере агентства по тарифам и ценам Архангельской области Попов Ю.В.

Присутствовал – Мартынов М.Л.

СЛУШАЛИ:

Попов Ю.В. проинформировал о порядке расчета и уровне предельных максимальных тарифов на перевозки пассажиров и багажа речным транспортом на переправе через реку Онега в поселке Липаково муниципального образования «Плесецкий муниципальный район».

Предложил установить тарифы в следующих размерах:

на перевозки пассажиров:

полный билет – 16 руб. за 1 поездку;

детский билет – 8 руб. за 1 поездку;

провоз багажа – 16 руб. за 1 место.

Проинформировал, что представители муниципального образования «Федовское» и индивидуальный предприниматель Минт А.П. заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, представили письменное уведомление о своем согласии с предложенным экспертом уровнем тарифов.

Мартынов М.Л. согласился с предложенным экспертом уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

Установить предельные максимальные тарифы на перевозки пассажиров и багажа в предлагаемых размерах.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С. (всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

8. Об определении на 2014 год экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых МУП ЖКХ "Жердь" гражданам муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

Докладчик – ведущий консультант отдела регулирования в транспортном комплексе и непроизводственной сфере агентства по тарифам и ценам Архангельской области Клыкова Т.Г.

СЛУШАЛИ:

Клыкова Т.Г. проинформировала о порядке расчета экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых МУП ЖКХ "Жердь" гражданам муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

Предложила определить на 2014 год экономически обоснованную стоимость дров длиной 1 м и менее в размере в размере 1151 руб./пл. куб. м (с учетом платы за доставку до потребителя).

Проинформировала, что представители МУП ЖКХ "Жердь" заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения.

РЕШИЛИ:

Определить на 2014 год экономически обоснованную стоимость дров в предложенном размере.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С. (всего 4 человека);

«против» и «воздержавшихся» – нет.

9. Об установлении тарифов на перевозки пассажиров и багажа морским транспортом по линии г. Архангельск – дер. Патракеевка.

Докладчик – ведущий консультант отдела регулирования в транспортном комплексе и непроизводственной сфере агентства по тарифам и ценам Архангельской области Лисицына И.А.

Присутствовали – Мартынов М.Л., Денисова Е.Г.

СЛУШАЛИ:

Лисицына И.А. проинформировала о порядке расчета и уровне тарифов на перевозки пассажиров и багажа морским транспортом по линии г. Архангельск – дер. Патракеевка.

Предложила установить предельные максимальные тарифы в следующих размерах:

на перевозки пассажиров – 380 руб. за одну поездку;

на провоз багажа – 4 руб. за кг.

Мартынов М.Л. и Денисова Е.Г. согласились с предлагаемым экспертом уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

Установить предлагаемые предельные максимальные тарифы на перевозки пассажиров и багажа морским транспортом по линии г. Архангельск – дер. Патракеевка.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С. (всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

10. Об определении на 2014 год экономически обоснованной стоимости дров, реализуемых индивидуальным предпринимателем Мельниковым А.С. гражданам муниципального образования "Совпольское" муниципального образования «Мезенский муниципальный район».

Докладчик – ведущий консультант отдела регулирования в транспортном комплексе и непроизводственной сфере агентства по тарифам и ценам Архангельской области Клыкова Т.Г.

СЛУШАЛИ:

Клыкова Т.Г. проинформировала о том, что в адрес агентства обратился индивидуальный предприниматель Мельников А.С. (вх.№ 313-333 от 30.01.2014г) с просьбой определить на 2014 год экономически

обоснованную стоимость дров длиной 1 м и менее, реализуемых гражданам муниципального образования «Совпольское» на уровне 2013 года.

В 2013 году индивидуальный предприниматель заготовил и реализовал небольшой объем дров, в 2014 году также планируется заготовить и поставить населению небольшой объем дров (до 200 куб. м), в связи с чем считаем необходимым определить на 2014 год экономически обоснованную стоимость дров длиной 1 м и менее на уровне 2013 года в размере 1067 руб./ пл. куб. м.

РЕШИЛИ:

Определить на 2014 год экономически обоснованную стоимость дров в предложенном размере.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С. (всего 4 человека);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

Секретарь коллегии:

Иванова О.В.