#### **УТВЕРЖДАЮ**

Руководитель агентства по тарифам и ценам Архангельской области

отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области

#### ПРОТОКОЛ

### заседания коллегии агентства по тарифам и ценам Архангельской области

30 июля 2014 г. № 33 г. Архангельск Председатель коллегии: Иконников В.М. руководитель агентства по тарифам и ценам Архангельской области Секретарь коллегии: Казаков С.В. - консультант отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области Члены коллегии: Трескина Е.В. заместитель руководителя агентства начальник отдела регулирования в транспортном комплексе и непроизводственной сфере агентства по тарифам и ценам Архангельской области Юдин С.В. заместитель руководителя агентства – начальник отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Мищук Е.С. начальник отдела регулирования в сфере теплоснабжения агентства по тарифам и ценам Архангельской области Попова Е.А. начальник отдела регулирования в газовой

Приглашенные:

Кузьмичев А.И. – глава муниципального образования

«Няндомское»

Батов С.А. – генеральный директор ООО «Родник»

Цакулов Ю.Г. – заместитель руководителя – начальник отдела

антимонопольного контроля УФАС по

Архангельской области

Хвостов В.Е. – представитель НП «Совет рынка»

Лудников А.Г. – начальник управления перспективного

развития и технологического присоединения

филиала ОАО «МРСК Северо-Запада»

«Архэнерго»

Садков А.В. – представитель ОАО «Архангельская сбытовая

компания» (по доверенности)

Сенников С.П. – представитель ОАО «Архангельская сбытовая

компания» (по доверенности)

Иконников В.М. – заседание коллегии открыто, правомочность коллегии принимать решения установлена.

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1. Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые ООО «Родник» на территории муниципального образования «Няндомское» муниципального образования «Няндомский муниципальный район».
- 2. О внесении изменений в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 18 декабря 2013 года № 82-в/17.
- 3. О внесении изменений в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 17 декабря 2013 года № 81-в/35.
- 4. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Порядина Александра Сергеевича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

- 5. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Петухова Андрияна Альбертовича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».
- 6. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Шадриной Татьяны Алексеевны к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Волоканал».
- 7. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Зуева Николая Владимировича к централизованной системе водоотведения ООО «Онега-Волоканал».
- 8. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Филяновой Елены Александровны к централизованным системам водоснабжения и водоотведения ООО «Онега-Водоканал».
- 9. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Ермолина Алексея Владимировича к централизованным системам водоснабжения и водоотведения ООО «Онега-Водоканал».
- 10. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства ООО «Золотые пески» к централизованным системам водоснабжения и водоотведения ООО «Онега-Водоканал».
- 11. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок Государственной корпорации «Ростех» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).
- 12. Об установлении платы за технологическое присоединение электроустановок ФГУП «ГУССТ  $N_{\underline{0}}$ 3 при Спецстрое России» электрическим OAO «MPCK Северо-Запада» сетям (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).
- 13. О признании утратившим силу постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 09 июня 2014 года № 24-э/1 «О внесении изменений в приложение к постановлению агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 18 декабря 2013 года № 82-э/36».
- 1. Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые ООО «Родник» на территории муниципального образования «Няндомское» муниципального образования «Няндомское».

Докладчик – консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Воронская Л.А.

Присутствовали – Кузьмичев А.И., Батов С.А.

#### СЛУШАЛИ:

Воронская Л.А. проинформировала о порядке расчета и уровне тарифов питьевую воду (питьевое водоснабжение) услуги водоотведения, представила утверждение a также на коллегии производственные программы.

Предложила следующее:

- 1) утвердить производственные программы;
- 2) установить с 16 августа 2014 года по 31 декабря 2014 года тарифы в следующих размерах:

на питьевую воду (питьевое водоснабжение):

для прочих потребителей – 31,78 руб./куб. м;

для населения и потребителей, приравненных к населению -25,11 руб./куб. м; на услуги водоотведения:

для прочих потребителей – 131,52 руб./куб. м;

для населения и потребителей, приравненных к населению – 25,84 руб./куб. м.

Основные показатели расчета тарифа на питьевую воду (питьевое водоснабжение) приведены ниже:

и	Г		Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов			
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма, тыс. руб.	основание		
1. ОБЪЕМ ОТПУСКА ВОДЫ (ПРИНЯТЫХ СТОЧНЫХ ВОД)	тыс. куб. м	154,041	13,487	Объемы определены: по населению исходя из установленного в тарифе для предыдущей организации, по прочим и бюджетным потребителям по предложению предприятия исходя из фактических объемов за 4 месяца.		
2. НЕОБХОДИМАЯ ВАЛОВАЯ ВЫРУЧКА:	тыс. руб.	4894,76	129,58			
2.1. Производственные расходы	тыс. руб.	3455,03	258,40			
2.1.1 расходы на химические реагенты	тыс. руб.	0,00	0,00			
2.1.2 расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение	тыс. руб.	0,00	0,00			
2.1.3 расходы на приобретаемую электрическую энергию	тыс. руб.	2568,60	239,17			
объем электроэнергии	кВт∙ч	365,10	33,98	определен исходя из фактического удельного		

		5		
				расходы электроэнергии на подъем 1 куб.м воды и количества поднимаемой воды
тариф	руб./ кВт∙ч	7,04	0,00	действующий тариф на электроэнергию (СН-2 и НН)
2.1.4 расходы на приобретаемые тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и холодную воду	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.5 расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем	тыс. руб.	121,54	-32,81	расходы определены исходя из фактически затрат на проведения аварийноремонтных работ и действующих договоров на работу техники
2.1.6 расходы на оплату труда основного производственного персонала	тыс. руб.	559,57	39,97	Расходы определены исходя из штатной численности 7 ед. и среднемесячной заработной платы 17764,23 руб. по предложению предприятия
2.1.7 отчисления на социальные нужды основного производственного персонала	тыс. руб.	168,99	12,07	Расходы приняты в размере 30,2% от ФОТ производственных рабочих
2.1.8 прочие производственные расходы	тыс. руб.	36,33	0,00	Расходы определены на уплату водного налога (НК РФ) и на проведения лабораторных исследований (договор от 20.01.2014)
2.1.9 общепроизводственные расходы	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2. Ремонтные расходы, включая расходы на текущий и капитальный ремонт	тыс. руб.	303,34	-92,28	
2.2.1 расходы на текущий ремонт	тыс. руб.	303,34	-92,28	Расходы на текущий ремонт определены исходя из представленных смет на текущий ремонт объектов ВКХ, за исключением прибыли и НДС (хоз. способ), также скомпенсированы расходы на фактическое приобретение материалов (т/н № 147 от 20.01.2014)
2.2.2 расходы на капитальный ремонт	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2.3 расходы на оплату труда ремонтного персонала	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2.4 отчисления на социальные нужды	тыс. руб.	0,00	0,00	

,		U	1	i
ремонтного персонала				
2.3. Административные	тыс.	787,76	152,51	
расходы	руб.	,	- ,-	
2.3.1 расходы на оплату работ и (или) услуг, выполняемых по договорам сторонними организациями	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.3.2 расходы на оплату труда административно- управленческого персонала	тыс. руб.	501,64	104,40	Расходы определены по предложению предприятия (5 ед штатная численность и среднемесячная заработная плата - 22520,10 руб.), с перераспределением по видам деятельности (на услуги водоснабжения в размере - 99%, водоотведения -1%).
2.3.3 отчисления на социальные нужды административно- управленческого персонала	тыс. руб.	151,49	31,52	Расходы определены в размере 30,2% от ФОТ АУП
2.3.4. прочие административные расходы	тыс. руб.	134,63	16,59	Размер общехозяйственных расходов определен по предложению предприятия с перераспределением на услуги водоснабжения - 99%, водоотведения - 1%.
2.4. Сбытовые расходы гарантирующих организаций	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.4.1 расходы по	тыс.	0,00	0,00	
сомнительным долгам	руб.	0,00	0,00	
2.5. Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.6. Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	тыс. руб.	299,68	-190,82	Согласно пункту 29 методических указаний, утвержденных приказам ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-   э расходы на арендную плату в отношении централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом. Экономически обоснованный размер арендной платы определяется исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на

		,		
				имущество, в том числе на
				землю, и других
				обязательных платежей
				собственника передаваемого в
				аренду имущества, связанных
				с владением указанным
				имуществом. Экономически
				обоснованный уровень
				размера арендной платы не
				может превышать размер,
				установленный в конкурсной
				документации или
				документации об аукционе,
				если арендная плата являлись
				критерием конкурса или
				аукциона на заключение
				соответствующего договора.
2.7. Расходы, связанные с	тыс.	0,00	0,00	
оплатой налогов и сборов	руб.	0,00	0,00	
2.8. Нормативная прибыль	тыс.	48,95	1,77	Прибыль определена в
2.6. Пормативная приовіль	руб.	40,73	1,77	размере 1% на уплату УСНО

## Основные показатели расчета тарифа на услуги водоотведения приведены ниже:

	_		Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов			
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма, тыс. руб.	основание		
1. ОБЪЕМ ОТПУСКА ВОДЫ (ПРИНЯТЫХ СТОЧНЫХ ВОД)	тыс. куб. м	4,956	1,484	Объемы определены на уровне предыдущей организации, исходя из фактических объемов за 6 мес. 2013 года (по данным ООО "Магистраль")		
2. НЕОБХОДИМАЯ ВАЛОВАЯ ВЫРУЧКА:	тыс. руб.	651,84	-347,65			
2.1. Производственные расходы	тыс. руб.	607,85	-179,08			
2.1.1 расходы на химические реагенты	тыс. руб.	2,25	0,00	Расходы определены по предложению предприятия		
2.1.2 расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение	тыс. руб.	0,00	0,00			
2.1.3 расходы на приобретаемую электрическую энергию	тыс. руб.	254,53	-12,08			
объем электроэнергии	кВт∙ч	41,19	-1,95	определен исходя из фактического удельного расходы электроэнергии на очистку 1 куб.м стоков за 6 мес. 2013 года (по предыдущему предприятию)		
тариф	руб./ кВт∙ч	6,18	0,00	действующий тариф на электроэнергию (СН-2 и НН)		

		0		
2.1.4 расходы на приобретаемые тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и холодную воду	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.5 расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.6 расходы на оплату труда основного производственного персонала	тыс. руб.	264,76	-129,49	Расходы определены исходя из штатной численности 4 ед. и среднемесячной заработной платы 14 709,11 руб. (ставка 1 разряда ОТС)
2.1.7 отчисления на социальные нужды основного производственного персонала	тыс. руб.	79,96	-39,10	Расходы приняты в размере 30,2% от ФОТ производственных рабочих
2.1.8 прочие производственные расходы	тыс. руб.	6,35	1,59	Расходы определены на проведения лабораторных исследований ( договор от 20.01.2014)
2.1.9 общепроизводственные расходы	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2. Ремонтные расходы, включая расходы на текущий и капитальный ремонт	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2.1 расходы на текущий ремонт	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2.2 расходы на капитальный ремонт	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2.3 расходы на оплату труда ремонтного персонала	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2.4 отчисления на социальные нужды ремонтного персонала	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.3. Административные расходы	тыс. руб.	7,96	-167,09	
2.3.1 расходы на оплату работ и (или) услуг, выполняемых по договорам сторонними организациями	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.3.2 расходы на оплату труда административно- управленческого персонала	тыс. руб.	5,07	-106,40	Расходы определены по предложению предприятия (5 ед штатная численность и среднемесячная заработная плата - 22520,10 руб.), с перераспределением по видам деятельности (на услуги водоснабжения в размере -

				99%, водоотведения -1%).
2.3.3 отчисления на социальные нужды административно- управленческого персонала	тыс. руб.	1,53	-32,13	Расходы определены в размере 30,2% от ФОТ АУП
2.3.4. прочие административные расходы	тыс. руб.	1,36	-28,56	Размер общехозяйственных расходов определен по предложению предприятия с перераспределением на услуги водоснабжения - 99%, водоотведения - 1%.
2.4. Сбытовые расходы гарантирующих организаций	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.4.1 расходы по	тыс.	0,00	0,00	
сомнительным долгам 2.5. Расходы на амортизацию основных средств и	руб. тыс. руб.	0,00	0,00	
2.6. Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	тыс. руб.	29,51	-8,00	Согласно пункту 29 методических указаний, утвержденных приказам ФСТ России от 27.12.2013 № 1746- э расходы на арендную плату в отношении централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом. Экономически обоснованный размер арендной платы определяется исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный уровень размера арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлись критерием конкурса или

				аукциона на заключение соответствующего договора.
2.7. Расходы, связанные с оплатой налогов и сборов	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.8. Нормативная прибыль	тыс. руб.	6,52	6,52	Прибыль определена в размере 1% на уплату УСНО

Индексы, используемые при расчете тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, приведены ниже:

показатель	величина, %
индекс потребительских цен	100
индексы роста тарифов на потребляемые энергетические ресурсы:	
электрическую энергию	100
тепловую энергию	-
воду	-

Целевые показатели деятельности организации и инвестиционная программа не утверждены.

Батов С.А. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний, согласился с расчетом эксперта и уровнем тарифов.

#### РЕШИЛИ:

- 1. Утвердить представленные производственные программы.
- 2. Установить предлагаемые тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

## 2. О внесении изменений в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 18 декабря 2013 года № 82-в/17.

Докладчик – консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Воронская Л.А.

#### СЛУШАЛИ:

Воронская Л.А. проинформировала о необходимости внесения изменений постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 18 декабря 2013 года № 82-в/17.

Предложила следующее:

1. В приложении № 1 к указанному постановлению:

в пункте 2 таблицы раздела 3 цифры <0,000> заменить цифрами <37,297>;

раздел 4 изложить в следующей редакции: «4. Объем финансовых потребностей, необходимых для реализации производственной программы

№ п/п	Наименование	Единица	«Центр	е «ЦРМ» и альная»	котельные, кроме котельных «ЦРМ», и «Центральная»			
J <b>\</b> ≌ 11/11	показателя	измерения	c 01.01.2014	c 01.07.2014	c 01.01.2014	c 01.07.2014	c 16.08.2014	
			по	по	по	по	по	
			30.06.2014	31.12.2014	30.06.2014	15.08.2014	31.12.2014	
	Расходы на							
	холодную воду							
1.	для производства							
	горячей воды,							
	отпускаемой:							
1.1.	населению	руб./куб. м	24,03	25,11	0,00	0,00	25,11	
1.2.	прочим	руб./куб. м	44,59	48,58	0,00	0,00	31,78	
1.2.	потребителям	руб./куб. м	44,39	40,30	0,00	0,00	31,76	
	Расходы на							
	тепловую							
2.	энергию для							
۷.	производства							
	горячей воды,							
	отпускаемой:							
2.1.	населению	руб./Гкал	1160,51	1160,51	1160,51	1160,51	1160,51	
2.2.	прочим потребителям	руб./Гкал	3032,00	3155,00	3032,00	3155,00	3155,00	

2. Приложение № 3 к указанному постановлению изложить в следующей редакции:

«ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 к постановлению агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 17 декабря 2013 г. № 82-в/17 (в редакции постановления агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 30 июля 2014 года № 33-в/2)

#### ТАРИФЫ

на горячую воду (горячее водоснабжение) в закрытой системе горячего водоснабжения, отпускаемую ООО «Соловки Электросбыт» (ИНН 2921012042) на территории муниципального образования «Няндомское» муниципального образования «Няндомский муниципальный район» потребителям, кроме потребителей, получающих горячую воду от котельных «ЦРМ» и «Центральная»

	Двухкомпонентный тариф									
	c 01.01.2014	по 30.06.2014	c 01.07.2014	по 15.08.2014	с 16.08.2014 по 31.12.2014					
	компонент на холодную воду, руб./куб. м	компонент на тепловую энергию, руб./Гкал	компонент на холодную воду, руб./куб. м	компонент на тепловую энергию, руб./Гкал	компонент на холодную воду, руб./куб. м	компонент на тепловую энергию, руб./Гкал				
1. Население	0,00	1369,40	0,00	1369,40	29,63	1369,40				
2. Потребители, приравненные к населению	0,00	1160,51	0,00	1160,51	25,11	1160,51				
3. Прочие потребители	0,00	3032,00	0,00	3155,00	31,78	3155,00				

#### Примечания:

- 1. Организация является плательщиком налога на добавленную стоимость.
- 2. К потребителям, приравненным к населению, относятся исполнители коммунальных услуг по горячему водоснабжению в части объемов горячей воды, приобретаемой для нужд населения.».

#### РЕШИЛИ:

Внести предлагаемые изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 18 декабря 2013 года № 82-в/17.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

## 3. О внесении изменений в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 17 декабря 2013 года № 81-в/35.

Докладчик – консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Заочинская Е.В.

#### СЛУШАЛИ:

Заочинская Е.В. проинформировала о необходимости внесения изменений постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 17 декабря 2013 года № 81-в/35.

Предложила следующее:

в разделе 4 приложения № 1 к постановлению цифры «1049,58» заменить цифрами «1025,00»;

в таблице приложения  $\mathbb{N}_2$  к указанному постановлению цифры «1049,58» и «1238,50» заменить цифрами «1025,00» и «1209,50» соответственно.

#### РЕШИЛИ:

Внести предлагаемые изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 17 декабря 2013 года № 81-в/35.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

4. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Порядина Александра Сергеевича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик — консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

Наименование мероприятий	Плата за подключение (технологическое присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения, в том числе:	12 252
выполнение технических мероприятий организацией водопроводно-канализационного хозяйства	6 629
фактическое присоединение организацией водопроводно-канализационного хозяйства объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	5 623

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

				не учтенные (исключенные) установлении тарифов
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма,	основание
			руб.	
1. ПЛАТА ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ	тыс. руб.	12,25	-2,03	
1.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	6,63	-1,09	из состава расходов исключена сметная прибыль
1.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	тыс. руб.	5,62	-0,94	из состава расходов исключена сметная прибыль

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Порядина Александра Сергеевича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

5. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Петухова Андрияна Альбертовича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

	Плата за
Наименование мероприятий	подключение
	(технологическое
	присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта	
капитального строительства к централизованной системе	5 595
водоснабжения, в том числе:	
выполнение технических мероприятий организацией	0
водопроводно-канализационного хозяйства	U
фактическое присоединение организацией водопроводно-	
канализационного хозяйства объекта капитального	5 595
строительства к централизованной системе водоснабжения	

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

				не учтенные (исключенные) установлении тарифов
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма,	
			тыс.	основание
1. ПЛАТА ЗА			руб.	
ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ	тыс. руб.	5,60	-0,90	
1.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	0,00	0,00	
1.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	тыс. руб.	5,60	-0,90	из состава расходов исключена сметная прибыль

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и

проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Петухова Андрияна Альбертовича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

6. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Шадриной Татьяны Алексеевны к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

Наименование мероприятий	Плата за подключение (технологическое присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения, в том числе:	34 645
выполнение технических мероприятий организацией водопроводно-канализационного хозяйства	30 041
фактическое присоединение организацией водопроводно- канализационного хозяйства объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	4 604

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

				не учтенные (исключенные) установлении тарифов
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма, тыс.	основание
			руб.	
1. ПЛАТА ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ	тыс. руб.	34,64	-5,73	
1.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	30,04	-5,01	из состава расходов исключена сметная прибыль
1.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	тыс. руб.	4,60	-0,72	из состава расходов исключена сметная прибыль

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Шадриной Татьяны Алексеевны к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

7. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Зуева Николая Владимировича к централизованной системе водоотведения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

Наименование мероприятий	Плата за подключение (технологическое присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе водоотведения, в том числе:	104 130
выполнение технических мероприятий организацией водопроводно-канализационного хозяйства	95 603
фактическое присоединение организацией водопроводно-канализационного хозяйства объекта капитального строительства к централизованной системе водоотведения	8 527

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

			Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов		
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма, тыс. руб.	основание	
1. ПЛАТА ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДООТВЕДЕНИЯ	тыс. руб.	104,13	-10,77		
1.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	95,60	-8,27	из состава расходов исключена сметная прибыль	
1.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоотведения	тыс. руб.	8,53	-2,50	из состава расходов исключена сметная прибыль	

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания

коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Зуева Николая Владимировича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

8. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Филяновой Елены Александровны к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик — консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

Наименование мероприятий	Плата за подключение (технологическое присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения, в том числе:	22 035
выполнение технических мероприятий организацией водопроводно-канализационного хозяйства	16 412
фактическое присоединение организацией водопроводно- канализационного хозяйства объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	5 623

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

умма, гыс. руб. 3,46 из 2,52 искл	новлении тарифов основание		
тыс. руб. 3,46 из 2,52 искл			
руб. 3,46 из 2,52 искл			
3,46 из 2,52 искл	состава расхо		
из 2,52 искл	состава расхо		
2,52 искл	состава расхо		
·	•	одов гная	
т прис	прибыль		
′	состава расхо пючена смет быль		
9,65			
′			
l	пючена смет	одов гная	
	при из 2,51 искл	7,14 исключена смет прибыль  из состава расхо	

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Филяновой Елены Александровны к

централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

# 9. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Ермолина Алексея Владимировича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

Наименование мероприятий	Плата за подключение (технологическое присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения, в том числе:	45 959
выполнение технических мероприятий организацией водопроводно-канализационного хозяйства	41 355
фактическое присоединение организацией водопроводно- канализационного хозяйства объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	4 604

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

						не учтенные (исключенные) установлении тарифов
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма,			
			тыс.	основание		
			руб.			
1. ПЛАТА ЗА	тыс.	45.06	( (2			
ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ	руб.	45,96	-6,62			

СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ					
1.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	41,36	-5,90	из состава исключена прибыль	расходов сметная
1.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	тыс. руб.	4,60	-0,72	из состава исключена прибыль	расходов сметная
2. ПЛАТА ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДООТВЕДЕНИЯ	тыс. руб.	55,52	-8,48		
2.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	47,00	-5,97	из состава исключена прибыль	расходов сметная
2.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоотведения	тыс. руб.	8,53	-2,51	из состава исключена прибыль	расходов сметная

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства Ермолина Алексея Владимировича к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

10. Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства ООО «Золотые

### пески» к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о порядке расчета платы за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

Предложила установить плату за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения в следующем размере:

Наименование мероприятий	Плата за подключение (технологическое присоединение), руб.
Подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе	30 877
водоснабжения, в том числе: выполнение технических мероприятий организацией	22 274
водопроводно-канализационного хозяйства	23 274
фактическое присоединение организацией водопроводно- канализационного хозяйства объекта капитального строительства к централизованной системе водоснабжения	7 603

Основные показатели расчета платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения приведены ниже:

			Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов			
Наименование	Ед. изм.	значение	сумма, тыс. руб.	основание		
1. ПЛАТА ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ	тыс. руб.	30,88	-4,76			
1.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	23,27	-3,82	из состава расходов исключена сметная прибыль		
1.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к	тыс. руб.	7,60	-0,94	из состава расходов исключена сметная прибыль		

централизованной системе водоснабжения				
2. ПЛАТА ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЕ ВОДООТВЕДЕНИЯ	тыс. руб.	30,33	-5,65	
2.1. выполнение технических мероприятий организацией ВКХ	тыс. руб.	21,62	-3,12	из состава расходов исключена сметная прибыль
2.2. фактическое присоединение организацией ВКХ объекта капитального строительства к централизованной системе водоотведения	тыс. руб.	8,71	-2,53	из состава расходов исключена сметная прибыль

Проинформировала, что представители «Онега-Водоканал» заблаговременно уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии и за один день до заседания коллегии ознакомлены с расчетом и проектом решения, направили письменное согласие с предложенным размером платы.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства ООО «Золотые пески» к централизованной системе водоснабжения ООО «Онега-Водоканал» в предлагаемом размере.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

# 11. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок Государственной корпорации «Ростех» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Лудников А.Г.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о расчете платы за технологическое присоединение электроустановок Государственной корпорации «Ростех» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада».

#### Расчет платы приведен ниже:

$N_{\underline{0}}$	Наумамораума помараталя	Предложение	предприятия	Экспертное пр	едложение
п/п	Наименование показателя	руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Плата за технологическое присоединение - всего	29 839 822,43	6 781,78	22 780 008,77	5 177,27
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий и их согласование	312 400,00	71,00	312 400,00	71,00
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	2 027 253,06	460,74	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	27 007 369,37	6 138,04	21 974 808,77	4 994,27
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	7 100 215,69	1 613,69	5 462 662,46	1 241,51
3.3	строительство пунктов секционирования	2 432 939,62	552,94	2 107 425,32	478,96
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	17 474 214,06	3 971,41	14 404 720,98	3 273,80
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	27 007 369,37	6 138,04	14 404 720,98	3 273,80
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	202 400,00	46,00	202 400,00	46,00
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств	110 000,00	25,00	110 000,00	25,00
6.	Фактические действия по присое- динению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	180 400,00	41,00	180 400,00	41,00

Проинформировала, что представители Государственной корпорации «Ростех» были уведомлены о заседании коллегии агентства, согласились со стоимостью мероприятий и просили определить плату ориентировочно, окончательно ее установить после проведения проектно-изыскательских работ и конкурсных процедур по выбору подрядчиков на строительно-монтажные работы.

Лудников А.Г. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний. Не согласился с предложением эксперта в части исключения из расчета платы стоимости на разработку проектно-сметной документации. Предложил перенести рассмотрение настоящего вопроса до получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

#### РЕШИЛИ:

1. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок Государственной корпорации «Ростех» к электрическим

сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»), расположенных на просп. Ломоносова в г. Архангельске, в размере 22 780 008,77 руб. (без НДС).

2. Установить размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго») электроустановок после получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 4 человека); «против» и «воздержавшихся» – нет.

12. Об установлении платы за технологическое присоединение электроустановок ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Лудников А.Г., Хвостов В.Е., Цакулов Ю.Г.

#### СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о расчете платы за технологическое присоединение электроустановок ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго»).

Расчет платы приведен ниже:

No	Наименование показателя	Предложение	предприятия	Экспертное пр	оедложение
$\Pi/\Pi$	паименование показателя	руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Плата за технологическое присоединение - всего	23 519 423,00	20 275,36	8 704 279,51	7 503,69
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий и их согласование	5 451,24	4,70	5 451,24	4,70
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации	2 007 780,24	1 730,85	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	21 410 406,26	18 457,25	8 629 918,39	7 439,58
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	строительство пунктов секционирования	21 410 406,26	18 457,25	8 629 918,39	7 439,58
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций	0,00	0,00	0,00	0,00

	(КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ				
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ	37 704,13	32,50	28 303,15	24,40
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств	24 123,37	20,80	10 556,31	9,10
6.	Фактические действия по присое- динению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	33 957,76	29,27	30 050,41	25,91

Предложила установить плату за технологическое присоединение электроустановок в размере 8 704 280 (без НДС).

Проинформировала, что руководство ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» было заблаговременно уведомлено о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, ознакомлено с расчетом и проектом решения.

Довела до сведения, что предприятие представило письменное уведомление о своем согласии с предложением эксперта.

Лудников А.Г. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний. Не согласился с предложением эксперта в части исключения из размера платы стоимости на разработку проектно-сметной документации.

#### РЕШИЛИ:

Установить плату за технологическое присоединение электроустановок ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» (филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Архэнерго») в размере 8 704 280 (без НДС).

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А., Хвостов В.Е., Цакулов Ю.Г. (всего 7 человек); «против» и «воздержавшихся» – нет.

13. О признании утратившим силу постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 09 июня 2014 года № 24-э/1 «О внесении изменений в приложение к постановлению агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 18 декабря 2013 года № 82-э/36».

Докладчик – заместитель начальника отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области Главацкая А.Н.

Присутствовали – Лудников А.Г., Хвостов В.Е., Цакулов Ю.Г.

#### СЛУШАЛИ:

Главацкая А.Н. проинформировала, что 22 июля 2014 года в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа состоялось рассмотрение кассационной жалобы агентства на решение Арбитражного суда Архангельской области, которым постановление агентства от 18 декабря 2013 года № 82-э/36 в части установления сбытовой надбавки для ОАО «Архангельская сбытовая компания» было признано недействующим.

По результатам рассмотрения решение Арбитражного суда Архангельской области было отменено, и дело направлено на новое рассмотрение.

Проинформировала, что в этой связи необходимо признать утратившим силу постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 09 июня 2014 года № 24-э/1, принятое во исполнение решения суда первой инстанции.

#### РЕШИЛИ:

Признать утратившим силу постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 09 июня 2014 года № 24-э/1.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Мищук Е.С., Попова Е.А., Хвостов В.Е., Цакулов Ю.Г. (всего 7 человек); «против» и «воздержавшихся» – нет.

Секретарь коллегии:	
	Казаков С.В.