

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель агентства по тарифам
и ценам Архангельской области

_____ В.М. Иконников

ПРОТОКОЛ
заседания коллегии агентства по тарифам и ценам
Архангельской области

08 октября 2014 г.

№ 43

г. Архангельск

Председатель коллегии:

Иконников В.М.

- руководитель агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Секретарь коллегии:

Иванова О.В.

- главный специалист-эксперт отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Члены коллегии:

Трескина Е.В.

- заместитель руководителя агентства – начальник отдела регулирования в транспортном комплексе и непромышленной сфере агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Юдин С.В.

- заместитель руководителя агентства – начальник отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Кузнецов А.А.

- начальник отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Мищук Е.С.

- начальник отдела регулирования в сфере теплоснабжения агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Попова Е.А.

- начальник отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области

Приглашенные:

- | | |
|-----------------|--|
| Кучерук Е.А. | - представитель ООО «Ремэнерго-3»
(по доверенности) |
| Поздеев С.Д. | - генеральный директор ООО «Ремэнерго-3» |
| Финоженков Д.В. | - исполнительный директор
ООО «Ремэнерго-3» |
| Азадов М.Ф. | - глава администрации муниципального
образования «Междуреченское» |
| Чабиев З.В. | - директор МУП «Строитель» |
| Пенчук Ю.В. | - главный бухгалтер МУП «Строитель» |
| Зайцев В.В. | - заместитель директора ООО «Севкрай» |
| Широкий А.Г. | - главный бухгалтер «Севкрай» |
| Пескишева З.В. | - заместитель начальника ПЭО
ОАО «Архангельская областная
энергетическая компания» |
| Чубаков А.В. | - начальник производственно-технической
службы ОАО «Архангельская областная
энергетическая компания» |

Иконников В.М. – заседание коллегии открыто, правомочность коллегии принимать решения установлена.

Предложил членам коллегии высказать предложения по корректировке повестки дня заседания коллегии.

Мищук Е.С. предложил дополнить повестку дня вопросом «О внесении изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 16 июля 2014 года № 31-т/3».

Юдин С.В. предложил дополнить повестку дня вопросами:

«О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания»;

«О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания».

Члены коллегии проголосовали единогласно за утверждение повестки с учетом предложенных изменений.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Севкрай» потребителям, расположенным на территории муниципальных образований «Сосновское», «Лавельское» и «Кушкопальское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

2. Об утверждении производственной программы и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение), отпускаемую ООО «Севкрай» на территории муниципальных образований «Кушкопальское», «Лавельское» и «Сосновское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

3. Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые МУП «Строитель» на территории муниципального образования «Междуреченское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

4. Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Ремэнерго 3» потребителям, расположенным на территории муниципального образования «Заостровское» муниципального образования «Приморский муниципальный район».

5. О рассмотрении за третий квартал 2014 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

6. О внесении изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 16 июля 2014 года № 31-т/3.

7. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания».

8. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания».

1. Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Севкрай» потребителям, расположенным на территории муниципальных образований «Сосновское», «Лавельское» и «Кушкопальское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

Докладчик – консультант отдела регулирования в сфере теплоснабжения агентства по тарифам и ценам Архангельской области Воеводкина Н.А.

Присутствовали - Зайцев В.В., Широкий А.Г.

СЛУШАЛИ:

Воеводкина Н.А. проинформировала о порядке расчета и уровне тарифов на тепловую энергию.

Предложила установить с 14 октября 2014 года по 31 декабря 2014 года тарифы в размере - 4521,18 руб./Гкал, для населения - 1240,00 руб./Гкал.

Основные показатели расчета тарифа на тепловую энергию приведены ниже:

№ п/п	Показатель	Ед.изм.	значение	Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов	
				значение	основание
1.	Величина необходимой валовой выручки и основные статьи расходов, в т.ч.:	тыс.руб.	21 346,83	-13 663,08	
1.1.	Расходы, связанные с производством и реализацией продукции	тыс.руб.	21 346,83	-11 554,04	
	Расходы на топливо	тыс.руб.	4 127,08	-2 650,74	Рассчитаны исходя из средней фактической стоимости покупки 1 м3 дров теплоснабжающих организаций Пинежского района за 2013 год с индексом 103,4 %
	Расходы на покупаемые энергетические ресурсы, расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность	тыс.руб.	2 437,30	-501,04	
	расходы на покупную тепловую энергию	тыс.руб.	0,00	0,00	
	расходы на покупную электрическую энергию	тыс.руб.	1 866,83	-549,57	Расходы сформированы исходя из нормативного удельного расхода 34,5 кВт/ч на выработку 1 Гкал тепловой энергии и тарифов на электроэнергию АСК и АрхоблЭнерго действующих с 01.07.2014 г.
	расходы на воду, в т.ч.:	тыс.руб.	570,48	48,54	
	водоснабжение	тыс.руб.	570,48	48,54	Учтены затраты на воду исходя из удельного потребления 0,5 м3 /Гкал. и установленного агентством тарифа на холодную воду.
	водоотведение	тыс.руб.	0,00	0,00	

	Расходы на сырье и материалы	тыс.руб.	92,42	-276,77	
	Расходы на ремонт основных средств	тыс.руб.	185,11	-176,19	Учтены в соответствии с представленной сметой на ремонт (за исключением необоснованных затрат)
	Расходы на оплату труда производственного персонала	тыс.руб.	7 366,26	-705,66	ФОТ сформирован исходя из численности 39,54 единицы и средней заработной платы 15523,2 руб в месяц
	Страховые взносы	тыс.руб.	2 224,61	-213,11	Определены в размере 30,2 % от ФОТ
	Амортизация основных средств	тыс.руб.	317,07	-1 220,98	
	Цеховые расходы	тыс.руб.	1 128,33	-496,07	Учтены затраты на оплату труда цехового персонала 2,5 единиц и расходов на охрану труда по предложению организации.
	Прочие расходы	тыс.руб.	1 380,41	-762,98	Учтены по предложению организации, за исключением необоснованных расходов.
	Общехозяйственные расходы	тыс.руб.	2 088,24	-4 550,51	Расходы организацией завышены. Исключены необоснованные расходы.
1.2.	Внереализационные расходы	тыс.руб.	0,00	-2 033,34	Расходы необоснованы
1.3.	Прибыль	тыс.руб.	0,00	-75,70	Расходы необоснованы
1.4.	Выпадающие доходы	тыс.руб.	0,00	0,00	
2.	Объем полезного отпуска тепловой энергии (мощности)	тыс.Гкал	4,72	0,00	
	Объем договорной тепловой нагрузки	тыс.Гкал			
3.	Индексы, применяемые при расчете тарифов				
	ИПЦ (индекс потребительских цен)	%	107,4%		
	ИЦП промышленной продукции	%	104,5%		
	индексы роста цен на каждый энергетический ресурс и холодную воду	%			
	дрова	%	103,4%		
4.	Нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя	тыс.Гкал			
	объем технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, учтенный при расчете необходимой валовой выручки	тыс.Гкал	2,495		
5.	Нормативы удельного расхода условного топлива при производстве тепловой энергии	кг у.т./Гкал			
	удельный расход условного топлива, учтенный при расчете необходимой валовой выручки	кг у.т./Гкал	222,98		

Зайцев В.В. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний, согласился с расчетом эксперта и предлагаемым уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

Установить предлагаемые тарифы на тепловую энергию.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

2. Об утверждении производственной программы и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение), отпускаемую ООО «Севкрай» на территории муниципальных образований «Кушкопальское», «Лавельское» и «Сосновское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

Докладчик – консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Воронская Л.А.

Присутствовали - Зайцев В.В., Широкий А.Г.

СЛУШАЛИ:

Воронская Л.А. проинформировала о порядке расчета и уровне тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение), а также представила на утверждение коллегии производственную программу.

Предложила следующее:

- 1) утвердить производственную программу;
- 2) установить с 01 ноября 2014 года по 31 декабря 2014 года тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) в следующих размерах:
для прочих потребителей – 156,91 руб./куб. м;
для населения – 72,19 руб./куб. м;
для потребителей, приравненных к населению - 61,18 руб./куб. м.

Основные показатели расчета тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) приведены ниже:

Наименование	Ед. изм.	значение	Расходы, не учтенные (исключенные) при установлении тарифов	
			сумма, тыс. руб.	основание
1. ОБЪЕМ ОТПУСКА ВОДЫ (ПРИНЯТЫХ СТОЧНЫХ ВОД)	тыс. куб. м	9,237	0,000	
2. НЕОБХОДИМАЯ ВАЛОВАЯ ВЫРУЧКА:	тыс. руб.	241,56	-126,53	
2.1. Производственные расходы	тыс. руб.	194,39	-31,85	
2.1.1 расходы на химические реагенты	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.2 расходы на приобретение сырья и материалов и их хранение	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.3 расходы на приобретаемую электрическую энергию	тыс. руб.	20,79	-3,64	
объем электроэнергии	кВт·ч	3,09	-0,66	Скорректировано количество электроэнергии, необходимое для

				работы насосов исходя из фактического удельного расхода электроэнергии на подъем 1 куб.м воды по предыдущему предприятию
тариф	руб./кВт·ч	6,74	0,23	Принят средневзвешенный действующий тариф на электроэнергию на 2014 год
2.1.4 расходы на приобретаемые тепловую энергию, другие виды энергетических ресурсов и холодную воду	тыс. руб.	41,20	-9,29	Расходы определены исходя из потребности в тепловой энергии на обогрев зданий водонапорных башен по предложению предприятия и действующего тарифа на тепловую энергию. Исключены необоснованные расходы на доставку дров.
2.1.5 расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ и (или) услуг, связанных с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.6 расходы на оплату труда основного производственного персонала	тыс. руб.	101,69	-14,53	Скорректирована штатная численность рабочих по обслуживанию водоразборных скважин исходя из объема выполняемых работ. Среднемесячная заработная плата работников ВКХ составит 14 427,71 руб./чел. (по предложению предприятия)
2.1.7 отчисления на социальные нужды основного производственного персонала	тыс. руб.	30,71	-4,39	Расходы скорректированы исходя из фонда оплаты труда основного производственного персонала и приняты в размере 30,2% .
2.1.8 прочие производственные расходы	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.1.9 общепроизводственные расходы	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.2. Ремонтные расходы, включая расходы на текущий и капитальный ремонт	тыс. руб.	3,72	0,00	
2.2.1 расходы на текущий ремонт	тыс. руб.	3,72	0,00	Расходы приняты по предложению предприятия
2.3. Административные расходы	тыс. руб.	28,83	-54,51	
2.3.1 расходы на оплату работ и (или) услуг, выполняемых по договорам сторонними организациями	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.3.2 расходы на оплату труда административно-управленческого персонала	тыс. руб.	19,18	-34,56	Скорректирована штатная численность работников АУП, принято 4 ед. Исключены расходы на заработную плату начальника участка (учтены в цеховом персонале при расчете тарифа на тепловую энергию) и бухгалтера кассира (прямые расходы на содержание жилищного фонда). Среднемесячная заработная плата скорректирована и принята, исходя

				из среднемесячной заработной платы работников АУП аналогичных предприятий (стат. отчетность) и составит 31 337,46 руб./чел.
2.3.3 отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала	тыс. руб.	5,79	-10,44	Скорректированы исходя из фонда оплаты труда АУП и приняты в размере 30,2% .
2.3.4. прочие административные расходы	тыс. руб.	3,86	-9,52	Расходы приняты по предложению предприятия, за исключением необоснованных затрат
2.4. Сбытовые расходы гарантирующих организаций	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.5. Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.6. Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	тыс. руб.	5,63	-30,14	Согласно пункту 29 методических указаний, утвержденных приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э расходы на арендную плату в отношении централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом. Экономически обоснованный размер арендной платы определяется исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом.
2.7. Расходы, связанные с оплатой налогов и сборов	тыс. руб.	0,00	0,00	
2.8. Нормативная прибыль	тыс. руб.	8,99	-10,03	Прибыль учтена в размере 3% согласно пп.4 п. 31 методических указаний, утвержденных приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э

Индексы, используемые при расчете тарифов, приведены ниже:

показатель	величина, %
индекс потребительских цен	100
индексы роста тарифов на потребляемые энергетические ресурсы:	
электрическую энергию	100
тепловую энергию	-
воду	-

Целевые показатели деятельности организации и инвестиционная программа не утверждены.

Зайцев В.В. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний, согласился с расчетом эксперта и предлагаемым уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить представленную производственную программу.
2. Установить предлагаемые тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение).

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

3. Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые МУП «Строитель» на территории муниципального образования «Междуреченское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

Докладчик – консультант отдела регулирования в газовой отрасли и коммунальном комплексе агентства по тарифам и ценам Архангельской области Воронская Л.А.

Присутствовали - Азадов М.Ф., Чабиев З.В., Пенчук Ю.В.

СЛУШАЛИ:

Воронская Л.А. проинформировала о том, что в материалах дела от МУП «Строитель» представлены договоры субаренды имущества от 22.08.2014 № 04-01 АТЭ/2014 и 06-01 АТЭ/2014, заключенные с ООО «Карпогорская управляющая компания». В сентябре 2014 года данные договоры были расторгнуты и имущество передано в муниципальное образование «Междуреченское», которое, впоследствии, заключило договор о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 15.09.2014 с МУП «Строитель». Данный договор МУП «Строитель» представило в агентство по тарифам и ценам Архангельской области 08.10.2014 вх. 313/4446.

Иконников В.М. проинформировал о том, что в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» передача прав владения и (или) пользования централизованными системами холодного водоснабжения и водоотведения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется по договорам аренды таких систем, которые заключаются в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации или по концессионным соглашениям. Также есть решения судов о том, что передача муниципального (государственного) имущества на праве хозяйственного ведения является не законной.

РЕШИЛИ:

1. Отказать в установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения организации МУП «Строитель».

2. Закрыть дело об установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и услуги водоотведения, оказываемые МУП «Строитель» на территории муниципального образования «Междуреченское» муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

4. Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Ремэнерго 3» потребителям, расположенным на территории муниципального образования «Заостровское» муниципального образования «Приморский муниципальный район».

Докладчик – ведущий консультант отдела регулирования в сфере теплоснабжения агентства по тарифам и ценам Архангельской области Горочная Т.А.

Присутствовали - Кучерук Е.А., Поздеев С.Д., Финоженков Д.В.

СЛУШАЛИ:

Горочная Т.А. проинформировала о порядке расчета и уровне тарифов на тепловую энергию.

Предложила установить с 14 октября 2014 года по 31 декабря 2014 года тарифы в размере - 4521,18 руб./Гкал, для населения - 1240,00 руб./Гкал.

Основные показатели расчета тарифа на тепловую энергию приведены ниже:

№ п/п	Показатель	Ед.изм.	значение
1.	Величина необходимой валовой выручки и основные статьи расходов, в т.ч.:	тыс.руб.	25940,5
1.1.	Расходы, связанные с производством и реализацией продукции	тыс.руб.	25282,0
	Расходы на топливо	тыс.руб.	11063,2
	Расходы на покупаемые энергетические ресурсы, расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность	тыс.руб.	2082,0
	расходы на покупную тепловую энергию	тыс.руб.	0,0
	расходы на покупную электрическую энергию	тыс.руб.	1902,0
	расходы на воду, в т.ч.:	тыс.руб.	180,0
	водоснабжение	тыс.руб.	180,0
	водоотведение	тыс.руб.	0,0
	Расходы на сырье и материалы	тыс.руб.	246,4
	Расходы на ремонт основных средств	тыс.руб.	250,0
	Расходы на оплату труда производственного персонала	тыс.руб.	5026,0
	Страховые взносы	тыс.руб.	1517,8
	Амортизация основных средств	тыс.руб.	0,0
	Расходы на выполнение работ и услуг производственного	тыс.руб.	0,0

	характера сторонних организаций		
	Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями	тыс.руб.	0,0
	Расходы на плату за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду в пределах установленных нормативов и (или) лимитов	тыс.руб.	73,2
	Расходы на арендную плату, концессионную плату, лизинговые платежи	тыс.руб.	2239,5
	Налоговые платежи	тыс.руб.	0,0
	Цеховые расходы	тыс.руб.	416,4
	Прочие расходы	тыс.руб.	201,0
	Общехозяйственные расходы	тыс.руб.	2166,4
1.2.	Внереализационные расходы	тыс.руб.	0,0
1.3.	Прибыль	тыс.руб.	658,5
1.4.	Выпадающие доходы	тыс.руб.	0,0
2.	Объем полезного отпуска тепловой энергии (мощности)	Гкал	7503,6
	Объем договорной тепловой нагрузки	Гкал	
3.	Индексы, применяемые при расчете тарифов		
4.	Нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя	Гкал	
	объем технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, учтенный при расчете необходимой валовой выручки	Гкал	не установлены
5.	Нормативы удельного расхода условного топлива при производстве тепловой энергии (уголь)	т.у.т./Гкал	
	удельный расход условного топлива, учтенный при расчете необходимой валовой выручки	т.у.т./Гкал	не установлены
6.	Нормативы запасов топлива на источниках тепловой энергии, учтенные при расчете необходимой валовой выручки	тыс.т.н.т.	не установлены

Кучерук Е.А. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний, согласился с расчетом эксперта и предлагаемым уровнем тарифов.

РЕШИЛИ:

Установить предлагаемые тарифы на тепловую энергию.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

5. О рассмотрении за третий квартал 2014 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Докладчик – консультант отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области Петухов А.В.

СЛУШАЛИ:

Петухов А.В. сообщил, что настоящий вопрос рассматривается в целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с областным законом от 26 ноября 2008 года № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области» и постановлением Правительства Архангельской области от 28 февраля 2012 года № 65-пп «О рассмотрении в исполнительных органах государственной власти Архангельской области вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции».

Проинформировал, что в третьем квартале 2014 года в Арбитражный суд Архангельской области было подано 2 заявления по оспариванию нормативных правовых актов агентства и 21 заявление о признании незаконными постановлений агентства о назначении административного наказания.

Из 2 заявлений, поданных в арбитражный суд по оспариванию нормативных правовых актов агентства по 2 заявлениям судебное производство приостановлено.

Из 21 заявления, поданного в арбитражный суд о признании незаконными постановлений агентства о назначении административного наказания по 13 заявлениям судом отказано в удовлетворении заявления, одно удовлетворено, правонарушение признано малозначительным.

Остальные заявления в настоящее время находятся на рассмотрении суда.

В суд общей юрисдикции было подано 3 заявления по оспариванию нормативных правовых актов агентства и 5 заявлений о признании незаконными постановлений агентства о назначении административного наказания.

Из них, по 1 заявлению об оспаривании нормативных правовых актов агентства суд прекратил производство по делу. Остальные заявления в настоящее время находятся на рассмотрении суда.

Из 5 заявлений, поданных в суд общей юрисдикции о признании незаконными постановлений агентства о назначении административного наказания по 4 заявлениям судом было отказано в удовлетворении требований.

Одно находится на рассмотрении.

Сообщил, что в судебном порядке действия (бездействие) агентства по тарифам и ценам Архангельской области не обжаловались.

По результатам рассмотрения за третий квартал 2014 года вопросов правоприменительной практики, а также в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

РЕШИЛИ:

1. Руководствоваться рассмотренной на заседании коллегии правоприменительной практикой при принятии тарифных решений агентства.

2. Ознакомить с настоящим решением и с рассмотренными судебными актами сотрудников агентства (ответственный – Петухов А.В.).

3. Направить выписку из протокола в правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (ответственный – Петухов А.В.).

4. Разместить настоящее решение на официальном сайте агентства (ответственные – Петухов А.В., Казаков С.В.).

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

6. О внесении изменения в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 16 июля 2014 года № 31-т/3.

Докладчик – заместитель начальника отдела регулирования в сфере теплоснабжения агентства по тарифам и ценам Архангельской области Репницына Т.В.

СЛУШАЛИ:

Репницына Т.В. предложила внести в постановление агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 16 июля 2014 года № 31-т/3 «О внесении изменений в приложение № 2 к постановлению агентства по тарифам и ценам Архангельской области от 12 декабря 2013 года № 78-т/23» следующее изменение: в пункте 1 постановления слова «муниципального образования “Онежское”» исключить.

Внесение изменения обусловлено допущенной технической ошибкой.

РЕШИЛИ:

Внести предлагаемые изменения в приложение к постановлению департамента по тарифам и ценам администрации Архангельской области от 03 ноября 2006 года № 60-э/3.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

7. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Пескишева З.В., Чубаков А.В.

СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о расчете платы за технологическое присоединение электроустановок ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации», а именно здания гостиницы «Преображенская», к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания».

Расчет платы приведен ниже:

№ п/п	Наименование показателя	Предложение предприятия		Экспертное предложение	
		руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Итого ставка за технологическое присоединение	28 490 510,61	28 490,51	10 725 751,05	10 725,75
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю (ТУ)	7 917,30	7,92	8 399,04	8,40
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству «последней мили»	3 150 724,84	3 150,72	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией, мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	25 207 721,37	25 207,72	10 705 161,96	10 705,16
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	10 194 335,35	10 194,34	3 267 196,77	3 267,20
3.3	строительство пунктов секционирования	5 301 405,32	5 301,41	2 087 465,46	2 087,47
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	9 711 980,70	9 711,98	5 350 499,72	5 350,50
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем ТУ	4 303,95	4,30	4 586,88	4,59
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств Заявителя	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	119 843,15	119,84	7 603,17	7,60

Пояснила, что расходы на подготовку проектно-сметной документации и установку дополнительных ДГУ не подлежат включению в состав платы за технологическое присоединение и были полностью исключены.

Чубаков А.В. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний. Предложил перенести рассмотрение настоящего вопроса до получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков. Поинтересовался о возможных источниках финансирования затрат на разработку проектно-сметной документации.

Чулкова Д.В. сообщила, что фактические затраты на разработку проектно-сметной документации будут учтены в тарифе на оказание услуг по передаче электрической энергии.

РЕШИЛИ:

1. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок ФГБУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания», расположенных в пос. Соловецкий, в размере 10 725 751,05 руб. (без НДС).

2. Установить размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания» электроустановок после получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

8. О рассмотрении расчета платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания».

Докладчик – консультант отдела регулирования в электроэнергетике агентства по тарифам и ценам Архангельской области Чулкова Д.В.

Присутствовали – Пескишева З.В., Чубаков А.В.

СЛУШАЛИ:

Чулкова Д.В. проинформировала о расчете платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания» по следующим объектам:

водопроводные насосные станции 1-го и 2-го подъема по ул. Северная;
здание дома культуры;
здание муниципальной бани.

Расчет платы за технологическое присоединение водопроводных насосных станций 1-го и 2-го подъема, расположенных по ул. Северная в пос. Соловецкий, приведен ниже:

№ п/п	Наименование показателя	Предложение предприятия		Экспертное предложение	
		руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Итого ставка за технологическое присоединение	23 079 429,82	427 396,85	1 241 065,16	22 982,69
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю (ТУ)	7 917,30	146,62	8 399,04	155,54
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству «последней мили»	2 618 852,32	48 497,27	0,00	0,00

3.	Выполнение сетевой организацией, мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	20 328 513,10	376 453,95	1 220 476,07	22 601,41
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	10 194 335,35	188 783,99	89 808,73	1 663,12
3.3	строительство пунктов секционирования	5 301 405,32	98 174,17	68 346,02	1 265,67
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	4 832 772,43	89 495,79	1 062 321,32	19 672,62
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем ТУ	4 303,95	79,70	4 586,88	84,94
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств Заявителя	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	119 843,15	2 219,32	7 603,17	140,80

Расчет платы за технологическое присоединение здания дома культуры, расположенного в пос. Соловецкий, приведен ниже:

№ п/п	Наименование показателя	Предложение предприятия		Экспертное предложение	
		руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Итого ставка за технологическое присоединение	24 192 505,33	171 335,02	4 773 913,78	33 809,59
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю (ТУ)	7 917,30	56,07	8 399,04	59,48
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству «последней мили»	2 616 605,70	18 531,20	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией, мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	21 443 835,23	151 868,52	4 753 324,69	33 663,77
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	10 194 335,35	72 197,84	234 833,19	1 663,12
3.3	строительство пунктов секционирования	5 301 405,32	37 545,36	178 712,19	1 265,67
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	5 948 094,56	42 125,32	4 339 779,31	30 734,98
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем ТУ	4 303,95	30,48	4 586,88	32,48

5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств Заявителя	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	119 843,15	848,75	7 603,17	53,85

Расчет платы за технологическое присоединение здания муниципальной бани, расположенной в пос. Соловецкий, приведен ниже:

№ п/п	Наименование показателя	Предложение предприятия		Экспертное предложение	
		руб.	руб./кВт	руб.	руб./кВт
	Итого ставка за технологическое присоединение	23 079 429,82	138 531,99	3 785 983,77	22 724,99
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю (ТУ)	7 917,30	47,52	8 399,04	50,41
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству «последней мили»	2 618 852,32	15 719,40	0,00	0,00
3.	Выполнение сетевой организацией, мероприятий, связанных со строительством «последней мили»	20 328 513,10	122 019,89	3 765 394,68	22 601,41
3.1	строительство воздушных линий	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2	строительство кабельных линий	10 194 335,35	61 190,49	277 076,56	1 663,12
3.3	строительство пунктов секционирования	5 301 405,32	31 821,16	210 860,14	1 265,67
3.4	строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	4 832 772,43	29 008,24	3 277 457,99	19 672,62
3.5	строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем ТУ	4 303,95	25,83	4 586,88	27,53
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств Заявителя	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	119 843,15	719,35	7 603,17	45,64

Пояснила, что расходы на подготовку проектно-сметной документации и установку дополнительных ДГУ не подлежат включению в состав платы за технологическое присоединение и были полностью исключены.

Чубаков А.В. проинформировал об отсутствии процедурных замечаний. Предложил перенести рассмотрение настоящего вопроса до получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков. Поинтересовался о возможных источниках финансирования затрат на разработку проектно-сметной документации.

Чулкова Д.В. сообщила, что фактические затраты на разработку проектно-сметной документации будут учтены в тарифе на оказание услуг по передаче электрической энергии.

РЕШИЛИ:

1. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» (водопроводные насосные станции 1-го и 2-го подъема по ул. Северная) к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания», расположенных в пос. Соловецкий, в размере 1 241 065,16 руб. (без НДС).

2. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» (здание дома культуры) к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания», расположенных в пос. Соловецкий, в размере 4 773 913,78 руб. (без НДС).

3. Согласовать расчет платы за технологическое присоединение электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» (здание муниципальной бани) к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания», расположенных в пос. Соловецкий, в размере 3 785 983,77 руб. (без НДС).

4. Установить размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Архангельская областная энергетическая компания» электроустановок муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» после получения проектно-сметной документации и проведения конкурсных процедур по выбору подрядчиков.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Трескина Е.В., Юдин С.В.,
Кузнецов А.А., Мищук Е.С., Попова Е.А. (всего 6 человек);
«против» и «воздержавшихся» – нет.

Секретарь коллегии:

Иванова О.В.